

Заглавие **Становище за осъществен контрол от АОП по чл. 232 ЗОП**
От pk <pk@aop.bg>
Получател <info_aop@adfi.minfin.bg>, <controlzop@bulnao.government.bg>, <poop@pernik.bg>
Дата 2018-11-06 16:25



ОБЩИНА гр. ПЕРНИК
К М Е Т

Вх. № 18/07.7226-1
07.11.18

- KSI-206_Obshtina_Pernik_Stanovishte_P.doc (~123 КБ)
- Електронен Подпис (~4 КБ)
- KSI-206_Obshtina_Pernik_Stanovishte_ETS.doc (~182 КБ)
- KSI-206_Obshtina_Pernik_Stanovishte_ETS.doc.p7m (~187 КБ)

Приложено Ви изпращаема становището на Агенцията по обществени поръчки (АОП) и становището за извършена проверка от външен експерт по чл. 229а от ЗОП, регистрирани в деловодната система на АОП под номер **КСИ-206/ 06.11.2018** г. Становището на агенцията е копие на документ, подписан на хартия, и може да се ползва като доказателство в приложимите случаи.

--
Екипът на АОП

Г. Ганчев
08.11.2018

Вх. номер: КСИ-206

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-206/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181008-00589-0021
Възложител:	Община Перник
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) в изпълнение на проект № BG16RFOP001-1.018-0003 „Изграждане на социални жилища в кв. „Тева“ - Общинска сграда с капацитет 100 души“, Договор за БФП № BG16RFOP001-1.018-0003-C01, изпълняван от Община Перник, по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	30 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 348 860,35 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика
<i>Коментари и други бележки:</i>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за	<input checked="" type="checkbox"/> Да

съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Техническата спецификация е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП. Не са установени дискриминационни изисквания към участниците. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима за подготовка предложенията на участниците, без противоречащи условия, като са обхванати основни дейности, които следва да се реализират, според предмета на поръчката.</p>	

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за обществените поръчки
2. Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки
3. Закон за устройство на територията
4. Закон за енергийната ефективност
5. Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти
6. Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи

Констатации и препоръки:

Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството. Спазени са необходимите законови норми и коректно са цитирани и приложени съответни наредби и закони;

III.3) Съответствие на проекта на методика с общите изисквания на ЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определените показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ПЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти.</p> <p>(вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p>	

III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в техническата спецификация

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Проектът на методиката е разработен в съответствие с общите изисквания на ЗОП, като позволява да се определи по обективен и прозрачен начин офертата, даваща най-добро съотношение качество/цена.</p>

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

--

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Георги Страхилев Христов
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-14
Област на компетентност:	2. Строителство на сгради и съоръжения
Избран въз основа на жребий, проведен на:	24.10.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-206/2018 г.
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)

Изх. номер: КСИ-206

Дата: 06.11.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-206/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181008-00589-0021
Възложител:	Община Перник
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) в изпълнение на проект № BG16RFOP001-1.018-0003 „Изграждане на социални жилища в кв. „Тева“ - Общинска сграда с капацитет 100 души“, Договор за БФП № BG16RFOP001-1.018-0003-C01, изпълняван от Община Перник, по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	30 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 348 860,35 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:

1. Проекта на решение за откриване на процедурата
2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата
3. Проекта на техническа спецификация

4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>В поле V.1) е посочено, че „съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „1“ от ЗОП, когато планираната за провеждане поръчка за „услуга“ е на стойност равна или по-голяма от 5 000 000 лв. без вкл. ДДС, възложителят провежда някоя от предвидените в чл. 18, ал. 1, т.1-11 на ЗОП процедури.“ Видно от поле IV.2) на проекта на решение, обект на поръчката е строителство. Препоръчваме, при откриване на процедурата думата „услуга“ да се замени със „строителство“, а вместо „чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „1“ от ЗОП“, да се посочи „чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП“.</p>

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>В поле I.3) на обявлението, възложителя е посочил интернет адрес, който води до профила на купувача, където са налични всички процедури. . Препоръчваме при откриване на настоящата обществена поръчка в поле I.3) възложителят да посочи линк, който да води директно до самостоятелната преписка на профила на купувача, където се съдържа под формата на електронни документи документацията (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).</p>

Предмет
Обхват на поръчката
<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>1. В поле II.1.2) е посочен CPV код 4500000 - строителни и монтажни работи, който е много общ. Доколкото основният предмет на поръчката включва инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на общинска сграда за социални нужди, с капацитет 100 души, препоръчваме използването на</p>

допълнителни CPV кодове, които да дадат ясна представа за видовете дейности, които ще се възлагат с договора за обществена поръчка (напр. CPV код 45211200 – строителни и монтажни работи по общо изграждане на жилища за хора, нуждаещи се от социални услуги; CPV код 71312000 – консултантски инженерни услуги в строителството и др.).

2. В поле II.2.4) на обявлението се съдържа информация за естеството на възлаганите дейности, но няма данни за тяхното количество/обем. Посочването в обявлението на количествени данни за поръчката е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали изпълнението на договора е по възможностите им (виж. Приложение № 4, част „Б“, т. 7 ЗОП). Допустимо е посочване на обобщени и/или прогнозни данни. Препоръчваме допълнение.

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

Условия за участие

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.1) е поставено изискване лицето, което ще бъде ангажирано с изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнението на строежи от първа група, четвърта категория. Възложителят е указал, че ако избраният изпълнител е чуждестранно лице, то преди подписване на договора за изпълнение следва да представи заверено копие на валидно удостоверение за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи от първа група, четвърта категория или декларация или удостоверение за наличие на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон или съответен валиден аналогичен документ.

Възложителят следва да има предвид, че при сключването на договор, избраният за изпълнител (чуждестранно лице), следва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява възлаганата дейност в Република България, вкл. че е извършил съответната регистрация, когато е необходимо (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП). Препоръчваме допълване на информацията.

2. В поле VI.3) е посочено, че от участие в процедурата се отстранява участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1 ЗОП, включително това по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП. Същото е свързано с лишаването от право за упражняване на определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието. Конкретна професия или дейност не е посочена в обявлението. Препоръчваме допълване на информацията или условието на чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП да отпадне.

Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

В поле III.1.2), т. 1 „изисквано минимално ниво“ се изисква участниците да са реализирали минимален общ оборот за последните три приключили

финансови години в размер равен или надвишаващ 2 600 000 лв. Доколкото се допуска оборот „надвишаващ 2 600 000 лв.“, препоръчваме възложителят да има предвид разпоредбата на чл. 61, ал. 2 ЗОП. Обръщаме внимание, че данните за оборота могат да обхващат най-много последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (вж. чл. 62, ал. 3 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 2, „изисквано минимално ниво“ е поставено условие участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Като такива са дефинирани: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или текущ ремонт на сграда/и с общ обем на РЗП не по-малко от 3 800 кв.м. В случая в обявлението не са посочени количествени параметри (вж. поле II.2.4), поради което не може да се прецени дали изискването е пропорционално (вж. чл. 59, ал. 2 ЗОП).

2. В поле III.1.3), т. 3 е поставено изискване ръководителят и експертите от проектантския екип и техническият ръководител на екипа за изпълнение на СМР на участника, да притежават опит в проектирането, съответно като технически ръководител на обект, на минимум два обекта. Поставеното условие опитът да е придобит на минимум два обекта, може да се приеме за ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи и доказателства, че лице с опит на един обект не може да реализира договора. Препоръчваме прецизиране на условието.

3. В поле VI.3) е посочено, че експертът по част „План за безопасност и здраве“ следва да притежава удостоверение за преминал курс на обучение съгласно Закона за безопасните и здравословни условия на труд. Възложителят трябва да има предвид, че чуждестранните участници следва да могат да представят еквивалентен документ за това обстоятелство. Препоръчваме допълнение.

4. В поле VI.3), към техническия ръководител на строежа, възложителя е поставил условия, които следва да са изпълнени кумулативно, а именно - „висше/средно образование, квалификация „строителен инженер“ или „строителен техник“, съгласно чл. 163а ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна; минимум 3 години професионален опит като технически ръководител и опит като технически ръководител на минимум 2 обекта – СМР за основен ремонт и/или изграждане на сгради с РЗП над 3800 м²“. Така формулираните минимални изисквания е възможно да доведат до ограничаване на лица, които имат възможности и опит да изпълнят поръчката. Избягването на подобни случаи е възможно, като възложителят прецени, кое е основното качество, което му гарантира минимален квалификационен ценз и го заложи като изискване. Препоръката и констатацията е относима и към останалите експерти отговорни за строителството.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В поле III.2.2), т. 1 е планирано авансово плащане по договора в размер на 20%. В случай, че възложителят предвижда изискване на гаранция, обезпечаваща авансовото плащане, препоръчваме предвидената гаранция и нейният процент да се посочат в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата (вж. чл. 111, ал. 4 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**